

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань інтеграції України

до Європейського Союзу

29 листопада 2024 року

Веде засідання голова Комітету КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О.

ГОЛОВУЮЧА. Розпочинаємо чергове засідання Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу. Колеги члени комітету, вам було надано проект порядку денного. Чи є якісь зауваження, застереження, пропозиції, чи можемо затверджувати?

ГАЛАЙЧУК В.С. Можемо затверджувати.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді ставлю на голосування проект порядку денного, який був розісланий всім. Хто – за? Прошу висловлюватися.

Я підтримую.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Наливайченко – за.

ГАЛАЙЧУК В.С. Галайчук – за.

МЕЛЬНИК П.В. Мельник – за.

ЛЮБОТА Д.В. Любота – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колеги. Рішення einstimmig.

Тоді ми можемо переходити до розгляду першого законопроекту, щодо опрацювання якого комітет визначений головним. Йдеться про проект Закону про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Фінляндської Республіки про здійснення оплачуваної діяльності членами

сімей співробітників їхніх дипломатичних місій, консульських установ або представництв при міжнародних урядових організаціях (номер реєстраційний 0292 від 11 листопада 24-го року)... Пане Олександрє Міщенко, будь ласочка, вимкніть зараз поки що мікрофон, бо у вас він включений. Дякую. Поданий Кабінетом Міністрів України.

І власне, тепер я вже би пана заступника міністра закордонних справ, пана Олександра Міщенка хотіла б запросити до слова, щоб представити цей законопроект. Очевидно, ми з вами, колеги, розуміємо, що це далеко не перше...

Панє Олександрє, я так розумію, що хтось інший ще з таким самим іменем підключений, але без картинки.

МІЩЕНКО О.П. Пані голово, шановні колеги, у нас тут виникли технічні проблеми, тому я вас бачу по комп'ютеру, а слухаю по телефону.

ГОЛОВУЮЧА. А, зрозуміло.

МІЩЕНКО О.П. Тому така проблема.

ГОЛОВУЮЧА. А я вже думала, а я думала, що вже треба когось виключати, що до нас хтось випадково підключився і нам потрібна вже якась допомога кіберполіції.

МІЩЕНКО О.П. Ще ні, ще ні, все не так погано.

ГОЛОВУЮЧА. Але ви просто знаходите вихід завжди, це прекрасно.

Насправді, колеги, це далеко не перша така угода, яку ми з вами розглядаємо, це важливий процес, який продовжується. І наскільки я розумію, Міністерство закордонних справ веде далі роботу з приводу того,

щоб забезпечити можливостями роботи чи працевлаштування членів родин наших дипломатів. Але прошу, пане Олександрє, вам слово.

МІЩЕНКО О.П. Вітаю, шановні колеги, шановні народні депутати! Дійсно, ми продовжуємо цю роботу для того, щоб забезпечити реалізацію нашими співробітникам і членами їх сімей своїх можливостей. Ви, напевно, добре обізнані, а пан Валентин Наливайченко так точно, тим, що наші сім'ї, коли виїжджаємо, вони відриваються від України і втрачають свою фахову приналежність. Скажу, я 31 рік в дипломатії і моя дружина не може працювати, тому що я посол, я дипломат. І це провал в сім'ях. І інколи це створює великі проблеми. Люди, які професійні юристи, з іншої спеціальності, вони просто обмежені в країнах за кордоном реалізувати свої можливості. Тому ця угода дає якраз можливості. Це відповідає вимогам Європейського Союзу щодо створення рівних можливостей для усіх з тим, щоб наші сім'ї і реалізували і дипломати, і члени подружжя також могли використати свої фахові можливості для того, щоб працювати.

Угода пройшла всі перевірки. Деякі були зауваження Міністерства юстиції, які ми виконали. Тому на сьогоднішній день угода готова до ратифікації, відповідає всім стандартам нашого законодавства, а також Європейського Союзу. Просив би підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Олександрє.

Скажіть, будь ласка, а що фінська сторона, вона вже виконала свої внутрішньодержавні процедури, чи який план у них?

МІЩЕНКО О.П. Наскільки я знаю, ще ні. Але це технічне питання. У них також немає жодних зауважень. Я думаю, що у них триває така сама, як і у нас, процедура погодження.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, члени комітету, можливо, є запитання, коментарі?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Вітаємо МЗС. Це класна угода насправді і дуже потрібна.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, я так розумію, що застережень немає ні в кого з членів комітету. І тому ставлю на голосування проект рішення, що ми як комітет рекомендуватимемо Верховній Раді України прийняти його за основу і в цілому.

Хто – за, колеги, прошу висловлюватися.

Я, очевидно, підтримую.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Наливайченко – за.

ГАЛАЙЧУК В.С. Галайчук – за.

ЛЮБОТА Д.В. Любота – за.

МЕЛЬНИК П.В. Мельник – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колеги. Рішення одностайне.

Дякую, пане Олександрє, що ви до нас долучилися. І надіємося, що ми скоро побачимо додаткові угоди з іншими країнами-членами Європейського Союзу, які спрямовані на такі ж рішення.

МІЩЕНКО О.П. Пані голово, можна одну ремарку?

ГОЛОВУЮЧА. Да, будь ласка.

МІЩЕНКО О.П. Я, користуючись можливістю, хотів би зазначити, що ми вчора надіслали лист на голову Апарату Верховної Ради і ми пропонуємо провести засідання в Міністерстві закордонних справ. Ми запрошуємо вас, Комітет закордонних справ, а також всіх співголів дружби між іншими країнами. Ми хочемо провести брифінг, обмінятися думками і скоординувати з вами нашу діяльність з тим, щоб ми говорили в один голос, щоб ви висловили нам свої питання, які у вас існують з тими чи іншими країнами, будуть представлені експерти наші по кожній країні, ті, які ведуть, це 44 країни європейські. І це, я думаю, що буде для покращення нашої взаємодії і роботи.

ГОЛОВУЮЧА. Я вже бачила, пане Олександр, цього листа. Дуже вам дякую. Дякую за таку ініціативу. Я думаю, що це дуже доречно. І я так розумію, що якраз ваш досвід роботи у Верховній Раді України дозволяє вам оцінити, наскільки важливо нам: а) координувати свої зусилля зі всіма виконавчими органами нашої влади і говорити на різних щаблях, на різних майданчиках пріоритетами України. Тому радо, я думаю, що всі відгукнуться. Я так розумію, що це буде трошки пізніше. Ми узгодимо вже в робочому порядку, це буде днів за десять, тому маємо час для того, щоб попрацювати над деталями. Дякую.

МІЩЕНКО О.П. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, наступний пункт порядку денного... Я зараз перед тим як перейти, хотіла би звернутися...

_____. Пані голово, перепрошую. Потрібно ще до цього питання співдоповідача визначити.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, є бажаяучі від комітету? Може, пан Валентин хоче як все-таки людина, причетна до Фінляндії.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Головне, щоб не фінською.

ГОЛОВУЮЧА. Ви зможете підготуватися і фінською.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. А так можу, так. Але можу і фінською, так.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді, я думаю, що у колег не буде заперечень і застережень, то пана Валентина делегуємо презентувати це від комітету, цей проект закону. Дякую.

Колеги, я хотіла в секретаріату запитати. Пане Олександр, а можна все-таки телефон вимкнути? Дякую. Хотіла запитати, чи є народні депутати підключені, бо були заявлені до засідання нашого комітету, там мала бути пані Володіна, пан Потураєв.

_____. Поки немає.

ГОЛОВУЮЧА. Нема. Окей, добре, я прошу тоді мене просто в робочому порядку на телефон поінформувати, щоб ми могли діяти відповідно до наших з вами традицій і з колегами працювати над тими законопроектами, щодо яких підключаються наші колеги народні депутати.

_____. Пані голово, якраз Микита Потураєв.

ГОЛОВУЮЧА. Ну от він якраз вчасно, ми його будемо розглядати.
Дякую.

Колеги, пункт другий нашого порядку денного, це вже законопроекти, що належать до пріоритетних сфер адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу. Тому ставлю зараз на порядок денний проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності медіа. Законопроект за номером 12111 від 10 жовтня 2024 року, якраз поданий паном Микитою Потураєвим і іншими колегами.

І, будь ласка, пане Микито, вам прямо зразу слово.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Іванно Орестівно. Дякую, колеги.

Отже, колеги, з практики правозастосування Закону "Про медіа" виявилася необхідність внести певні зміни до цього важливого законодавчого акту. Але, звичайно, що ми за попереднім погодженням із нашими колегами з Єврокомісії і Ради Європи одразу, ще на етапі напрацювання цих змін, направили їм це все на погодження. Отримали від них вже зворотній зв'язок. Значить, певні дискусії виникли щодо також дуже важливого євроінтеграційного Закону про адмінпроцедуру, там серед європейських колег навіть трішки розділилися думки. Але ми після обговорення з ними дійшли до висновку, що ми приберемо цю пропозицію, власне, яка б чітко зазначила, що Національна рада, національний регулятор, з питань телебачення, радіомовлення і медіа не підлягає Закону "Про адміністративну процедуру", ми це вилучаємо. Ми запланували засідання комітету на 9 грудня, ми вилучимо цю дискусійну норму рішенням комітету ще до першого читання. Таким чином привід для дискусії буде прибраний. Все решта тих пропозицій, які там є в цьому пакеті, вони не викликали зауважень з боку наших колег. Так що прошу підтримати.

І, звичайно, ми також будемо вдячні, якщо ви зазначите у своєму висновку, що треба звернути увагу на ці рекомендації, а ми їх відповідно виконаємо дев'ятого числа. Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧА. Бачите, як проактивно ми з вами працюємо, пане МикитоЮ, через те, що дійсно наші фахівці вказують на необхідність попрацювати з Європейською комісією або провести консультації щодо того, наскільки можливо виносити цього регулятора за межі Закону "Про адміністративну процедуру" або, навпаки, доопрацювати законопроект і повернути регулятора під дію цього Закону Про адмінпроцедуру.

Але давайте, колеги, ще послухаємо заступника міністра культури та стратегічних комунікацій. Пане Андрію, я ще не мала можливості вас привітати з цим призначенням. Вітаю! І, будь ласка, позиція міністерства.

НАДЖОС А.І. Дякую, Іванна Орестівна, дякую, шановна пані голово. Шановні народні депутати, це, звичайно, такий виклик. Але п'ятий тиждень вже на цій посаді, входжу в нове досє і сподіваюся бути корисним на цьому напрямку.

Дякую, пане Микито, за коментарі до законопроекту. Ми підтримуємо його, ми вважаємо, що цей законопроект враховує рекомендації, що міститься в оновленому звіті Європейської комісії. Ми його побачили в кінці жовтня цього року. Наразі ми маємо певні пропозиції, які, на нашу думку, варто було б врахувати під час його доопрацювання до другого читання. Зокрема, йде мова про те, що в абзаці четвертому частини сьомої підпункті 27 пункту 1 розділу I законопроекту пропонується абзац перший частини сьомої про медіа викласти в наступній редакції: "Суб'єкти у сфері друкованих медіа зобов'язані безоплатно надсилати до Національної ради на її запит контрольний примірник конкретного випуску відповідного друкованого медіа у друкованій або електронній формі, а також безоплатно надсилати примірники в інші державні установи згідно Закону України про обов'язкові примірники.

Також пропонуємо дещо підправити формулювання норми і Закону України про обов'язкові примірники і викласти його в коректній редакції "Про обов'язковий примірник документів".

Відповідно також до статті 8 Закону України "Про обов'язковий примірник документів" виробники документів доставляють всі або окремі за їх профілем, видом обов'язковий безоплатний примірник (примірники) не лише державним установам. У зв'язку з цим пропонуємо в абзаці четвертому частини сьомої підпункту 27 пункту 1 розділу I законопроекту слова "а також безоплатно надсилати примірники в інші державні установи згідно Закону України про обов'язкові примірники" замінити словами "а також забезпечувати своєчасне доставляння обов'язкових безоплатним примірників друкованих медіа їх одержувачам відповідно до Закону України "Про обов'язковий примірник документів".

Вибачаюсь за такі технічні моменти, ми готові, ми вже надіслали ці коментарі і готові, якщо в разі потреби, їх знову прокоментувати, вважаємо, що це буде корисно.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Андрію. Це точно пропозиції, які стосуються повноважень вже профільного комітету, який очолює пан Микита. Я думаю, що вже ця дискусія, швидше за все, буде, напевно, відбуватись, не знаю, можливо, і до першого читання, але, напевно, і до другого читання. Тут ми все-таки діємо в рамках наших повноважень, і це стосується виключно відповідності праву Європейського Союзу, нашим міжнародним зобов'язанням у сфері європейської інтеграції та Ради Європи. І я так розумію, що в цьому контексті в міністерства додаткових зауважень не має. Правильно?

НАДЖОС А.І. Немає додаткових зауважень, і, власне, на четвертому кластері, який відбувся у нас на минулому тижні, ми це теж попередньо обговорювали, і є повна підтримка і відповідність з баченням Європейської комісії.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, Урядовий офіс, пані Лесю.

АНТОНЮК Л.В. Добрий день, шановна Іванно Орестівно, члени комітету. Урядовий офіс повністю згоден, що проект закону не суперечить міжнародно-правовим зобов'язанням та праву ЄС. У нас були застереження також щодо відповідності законодавства про адмінпроцедуру і необхідності невнесення додаткових винятків. Тому, якщо це буде врегульовано, повністю підтримуємо.

Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, члени комітету, чи є якісь коментарі чи запитання?

Якщо немає, тоді пропоную переходити до ухвалення рішення. Наш проект висновку звучить наступним чином, що проект Закону за метою не суперечить Угоді про асоціацію, праву Європейського Союзу, разом з тим, потребує додаткового опрацювання та/або проведення відповідних консультацій зі стороною Європейського Союзу. А ось деталі стосовно якраз того, про що ці консультації, вони якраз стосуються невведення регулятора з адмінпроцедури, що вже вказано в тілі самого висновку.

Якщо немає інших пропозицій, колеги, ставлю на голосування цю пропозицію. Хто – за, прошу голосувати.

Я підтримую.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Наливайченко – за.

ГАЛАЙЧУК В.С. Галайчук – за.

ЛЮБОТА Д.В. Любота – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колеги.

Рішення одностайне. Дякую, пане Микито, що ви долучилися і завжди працюєте разом з нашим комітетом.

ПОТУРАЄВ М.Р. Іванно Орестівно, колеги, дякую, за підтримку. Дякую за такий зважений висновок. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Колеги, переходимо до наступного пункту порядку денного. Там мала бути пані Володіна на зв'язку. Якщо немає, у нас, напевно, є представники Міністерства соціальної політики, то перейдемо до нього.

Проект Закону про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та Закону України "Про запобігання та протидію домашньому насильству" щодо встановлення відповідальності за злочинне переслідування (сталкінг). Законопроект за реєстраційним номером 12088 від 2 жовтня 2024 року, поданий Дар'єю Володіною та іншими колегами.

Якщо пані Дар'ї немає на зв'язку, то я тоді запрошу до слова пані Ірину Постолювську, заступницю міністра соціальної політики з питань євроінтеграції. Будь ласка, пані Ірина, вам слово.

ПОСТОЛОВСЬКА І.О. Добрий день, Іванна Орестівна, шановні депутати! Мінсоцполітики підтримує введення до законодавства України норм щодо переслідування (сталкінг) та кіберпереслідування. Законопроект удосконалює правові механізми протидії домашньому насильству та захисту прав постраждалих осіб, підвищує оперативність реагування судової системи на випадки домашнього насильства та має потерпілоорієнтовану спрямованість.

Водночас законопроект потребує доопрацювання. Зокрема, законопроектом пропонується доповнити новими пунктами статтю 1 Закону України "Про запобігання та протидію домашньому насильству" в частині визначення термінів: "злочинне переслідування" та "кіберпереслідування", які

визначаються формами психологічного насильства. Але пропонувані визначення мають бути приведені у відповідність до положень Директиви Європейського парламенту та Ради 2024/1385 від 14 травня 2024 року про протидію насильству над жінками та домашньому насильству. Зокрема, директива визначає кіберпереслідування як навмисне, неодноразове або постійне спостереження за особою без її згоди або законного дозволу на це за допомогою інформаційно-комунікаційних технологій з метою відстеження або моніторингу пересування та діяльності цієї особи, якщо така поведінка може заподіяти тяжку шкоду цій особі, зокрема, може викликати у цієї особи серйозні побоювання за власну безпеку або безпеку членів сім'ї, завдати серйозної психологічної шкоди цій особі. І також кіберпереслідування карається як кримінальний злочин.

Тому з урахуванням цих доопрацювань ми підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Ірино. Якраз наші фахівці теж вказують на неповну відповідність термінологічну, ну, а відповідно від цієї термінологічної невідповідності потенційно можуть страждати процеси судові і визначення вини. Тому і стосовно кіберпереслідування, і стосовно злочинного переслідування тут є також у нас конкретні зауваження щодо відповідності Директиві 1385 2024 року, яку ви зазначили.

Урядовий офіс, чи є у вас якісь додаткові коментарі?

АНТОНЮК Л.В. Ні, додаткових немає. Теж згодні з висновком вашим і Міністерства соцполітики. Саме в цих положеннях вважаємо за доцільне доопрацювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги члени комітету, чи є якісь коментарі, запитання, можливо?

Якщо немає, то я пропоную теж переходити до ухвалення рішення, що проект закону не суперечить міжнародно-правовим зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції та у рамках членства у Раді Європи, але потребує суттєвого доопрацювання з метою повного врахування Стамбульської конвенції та Директиви 24/1385 ЄС.

Будь ласка, колеги, хто – за? Прошу висловлюватися. Я підтримую.

ГАЛАЙЧУК В.С. Галайчук – за.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Наливайченко – за.

МЕЛЬНИК П.В. Мельник – за.

ЛЮБОТА Д.В. Любота – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колеги. Рішення теж одностайне. Дякую, пані Ірино.

Колеги, наступний пункт порядку денного – це проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення адміністративної відповідальності за систематичні порушення правил дорожнього руху (законопроект 12172 від 1 листопада 2024 року), народний депутат Горенюк та інші колеги.

Я так розумію, що народного депутата немає. Можливо, тут я бачу, що є пані Катерина Павліченко. Можливо, МВС має позицію стосовно цього конкретного законопроекту.

ПАВЛІЧЕНКО К.В. Да, Іванна Орестівна. Доброго дня, шановні народні депутати. Стосовно цього законопроекту, хотіла би відмітити, що наша позиція була зафіксована в листі на Комітет з питань транспорту, інфраструктури. Вбачаємо, що прийняття даного законопроекту

потребуватиме додаткових витрат із державного бюджету, спрямованих на модернізацію системи фіксації адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в автоматичному режимі.

Це такі основні наші були зауваження, які ми висловлювали по даному законопроекту.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Дякую, пані Катерина.

А в нас є, а хто-небудь є в нас з Міністерства регіональної політики, інфраструктури на зв'язку? Нема, да? Зрозуміло, дякую.

Колеги, Урядовий офіс, будь ласка, чи були у вас застереження стосовно цього законопроекту?

АНТОНЮК Л.В. Ні, не було, застережень немає. Вважаємо, що відповідає Угоді і відповідній директиві Європейського Союзу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги члени комітету, є якісь коментарі стосовно цього законопроекту, чи можемо переходити до ухвалення рішення? В принципі, неконфліктний, скажімо так, з точки зору наших повноважень.

Тоді я пропоную, на голосування виношу проект висновку, що проект закону не суперечить Угоді про асоціацію та міжнародно-правовим зобов'язанням України в сфері євроінтеграції. Хто – за, прошу голосувати.

Я підтримую.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Наливайченко – за.

ГАЛАЙЧУК В.С. Галайчук – за.

ЛЮБОТА Д.В. Любота – за.

МЕЛЬНИК П.В. Мельник – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колеги. Рішення одностайне.

Наступний пункт, колеги, порядку денного – це проект Закону про внесення змін до Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України щодо визначення особливостей застосування антикорупційних обмежень та врегулювання конфлікту інтересів в умовах проходження військової служби. Законопроект за номером реєстраційним 12022 від 9 вересня 2024 року, поданий Кабінетом Міністрів України.

У нас є на зв'язку заступниця міністра оборони України з питань цифрової трансформації пані Катерина Черногоренко. Будь ласка, пані Катерино, вам слово.

ЧЕРНОГОРЕНКО К.Л. Доброго дня, шановна Іванно Орестівно, шановні народні депутати України, дорогі колеги. Сьогодні презентую проект закону, що розроблений Міністерством оборони на виконання Державної антикорупційної програми на 2023-2025 роки, з метою забезпечення уніфікації, гармонізації положень Статуту внутрішньої служби Збройних Сил саме з антикорупційним законодавством нашої країни.

Декілька слів щодо того, чому цей законопроект є критично важливим. Тому що саме такі зміни забезпечують і прозорість, ефективність, довіру до нашої, до Збройних Сил, до військових структур. Ви знаєте, що Міністерство оборони, військовий сектор управляє значними фінансовими ресурсами, це фактично найбільший бюджет взагалі в країні. Він використовується для закупівель як зброї, військової техніки, обладнання, тилового забезпечення, модернізації інфраструктури, так і забезпечення соціальних гарантій для наших військових. Тому корупційні схеми в цій сфері не лише відволікають нас від основних завдань боротьби з нашим ворогом, а і серйозно загрожують нашій обороноздатності. Тому ефективне антикорупційне законодавство має

бути розроблено, прийнято і впроваджено, і це є викликом для нас і таким... відповіддю на потреби національної безпеки.

Крім того, ми вважаємо, що корупція підриває моральний дух військовослужбовців. Якщо система не є прозорою, то це якби створює відчуття нерівності, недовіри до держави, тому це теж є важливим. І нарешті це міжнародна репутація нашої армії і держави в цілому, тому що зараз боротьба з корупцією є ключовою задачею.

Тому антикорупційне законодавство, що стане частиною Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України, є гарантією того, що армія стане, по-перше, один із ключових суб'єктів боротьби з корупцією, по-друге, ми зможемо захищати інтереси країни, і ви знаєте, що маємо нульову толерантність до корупції, це важливі цінності.

Коротко, що за зміни. По-перше, це дзеркальні зміни з основного антикорупційного законодавства. Ми вводимо коло суб'єктів, на яких буде розповсюджена дія антикорупційних обмежень, що встановлені Законом "Про запобігання корупції". Це військовослужбовці, що належать до особового складу штатних ВЛК, це військовослужбовці, які є, наприклад, головами МСЕКів або заступниками, або секретарями позаштатних постійно діючих військово-лікарських і лікарсько-льотних комісій, там, де зараз є певний момент, ви знаєте всі про нього. Зобов'язання військовослужбовців не вчиняти корупційні правопорушення, повне дзеркальне відображення, як діє військовослужбовець у випадку, якщо виявляється корупційне правопорушення, що він має доповісти, як він має викрити цю історію. І для армії це важливо, тому що це супервертикальна структура і кожен військовослужбовець має бути навчений, що йому робити, якщо він стає свідком такого правопорушення, кому доповісти так, щоб не боятися, і так далі. І алгоритм дії командира, начальника у випадку отримання відомостей про наявність реального або потенційного конфлікту інтересів. Тут ми хочемо діяти проактивно, на випередження, не на факт, знаєте, не на

фіксацію вже покарання, а на те, щоб працювати з конфліктом інтересів, щоб, грубо кажучи, превентивними заходами не допускати такої можливості.

Ми вважаємо, що прийняття проекту закону дозволить визначити особливості застосування антикорупційних обмежень і запровадить ефективний механізм для врегулювання цих правопорушень і недопущення їхнього. Цей законопроект не потребує додаткових витрат з держбюджету і ми дуже просимо підтримати. А я ще хочу від себе додати, що, як ви знаєте, цифрова команда Міністерства оборони розробила мобільний застосунок "Армія+", ми вже підходимо до 500 тисяч верифікованих користувачів, це буде пів мільйона користувачів нашої армії і на цьому тижні додаємо Нацгвардію, державних прикордонників, Державну прикордонну службу, СБУ, ГУР, всіх, кого нам нададуть колеги. І одним із прикладів такого, знаєте, на випередження цифровізації – це рапорт про зміну місця служби. Ми вже маємо близько 5 тисяч поданих рапортів, це фактично цифрова сутність і штаб гарантує протягом 72 годин її розглянути. І ми тут бачимо також зниження корупційних ефектів і за допомогою цифрових інструментів будемо продовжувати це робити. Отримуємо безліч фідбеку про те, що для людей це є зручно, і це наша головна задача.

В мене все. Вибачте, якщо затягнула. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Катерино.

Безумовно, ми з вами дуже добре розуміємо, що, на жаль, на сьогодні питання корупції і корупційних практик, вони стали за різною соціологією для громадян України визначальними, навіть займають, що жахливо взагалі, вище місце в пріоритетах і в турботі людей над питаннями безпеки. І я дуже хотіла б сподіватися, що дійсно цей законопроект буде змінювати ситуацію в тому числі і в Збройних Силах України.

Я бачила, що у нас був на зв'язку пан Віктор Павлушик, Голова НАЗК. Я не знаю, чи він ще є.

ПАВЛУЩИК В.В. Є. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пане Вікторе, можливо, є що додати.

ПАВЛУЩИК В. Додам єдине, що законопроект розроблений на виконання заходу державної антикорупційної програми. Він в повній мірі у тій редакції, яка є, забезпечить виконання ключових результатів, стратегічних результатів, передбачених антикорупційною стратегією. НАЗК погодило із зауваженнями даний законопроект. Всі зауваження Міністерством оборони були враховані, за що їм дуже вдячні.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

В мене є ще одне питання. Пані Катерино, наскільки цей законопроект, коли стане законом, потребуватиме великої додаткової підзаконки і наскільки міністерство вже працює над тим, щоб бути готовим до її реалізації, наскільки ви готуєте вже підзаконні акти?

ЧЕРНОГОРЕНКО К.Л. Зараз розробляємо дорожню карту по імплементації закону. Я думаю, що класично там з урахуванням консультацій і циклу політик, вироблення політик, це десь займає два, три місяці. І ми зі свого боку також з громадянським суспільством готуємо і цифрові інструменти, щоб можна було подати анонімно повідомлення, щоб ніхто не боявся це робити. Я думаю, десь два-три місяці з моменту прийняття закону.

ГОЛОВУЮЧА. Ну, я думаю, що можна не чекати того, щоб закон був ухвалений, а вже над цим працювати, для того щоб не втрачати час. І ще, звичайно, у всіх цифрових інструментах, які сьогодні використовує держава, і, зокрема, в тих, які використовуються безпосередньо Збройними Силами чи силами оборони, напевно, найбільше питання і найбільший акцент повинен бути на захисті цих даних і на захисті цих інструментів. Мені би хотілося,

щоб, ну, принаймні цей захист був набагато серйозніший, ніж є в інструменту Дія. Я сподіваюся, що над цим працюєте безпосередньо і ви, і ваша команда теж.

Колеги, я бачила, в когось була піднята рука, а потім вона, мені здається, зникла. Була чи ні? Чи то в мене вже...

_____. Це я піднімала руку. Якщо дозволите, я буквально два скажу.

ГОЛОВУЮЧА. Да, будь ласка.

_____. Даний акт підтримується Міністерством внутрішніх справ. У нас були зауваження від командувача Національної гвардії України, і ці зауваження були повністю враховані. Позицію Національної гвардії, прикордонної служби узгоджено з міністром внутрішніх справ. Тому проект акта від Міністерства внутрішніх справ підтримується.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Урядовий офіс, будь ласка.

АНТОНЮК Л.В. За експертизою Урядового офісу, законопроект не суперечить нашим зобов'язанням, а, навпаки, спрямований на виконання актуальних положень, зафіксованих в звітах Європейської комісії... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Лесю. Ну, мені би, да, дійсно, хотілося б, щоб такі законопроекти сприяли тому, що коли піднімається проблема корупції в тій чи іншій частині наших Збройних Сил, вона не закінчувалася такими відстороненнями, як коли проблема піднімається головним інспектором Міноборони, а потім він відсторонюється від виконання своїх

повноважень. Тому надіюся, що і захист тих, хто піднімає ці проблеми, теж передбачений буде.

Будь ласка, колеги, якщо немає коментарів, запитань, то пропоную теж, як і наші фахівці, теж згодні з цими підходами, які були озвучені колегами, затвердити проект висновку, що проект акта не суперечить Угоді про асоціацію та міжнародно-правовим зобов'язанням України.

Хто – за, прошу голосувати.

Я підтримую.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Наливайченко – за.

ГАЛАЙЧУК В.С. Галайчук – за.

ЛЮБОТА Д.В. Любота – за.

МЕЛЬНИК П.В. Мельник – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колеги. Рішення також одностайне. Дякую, пані Катерина. Дякую, пане Вікторе. Дякую, ще одна пані Катерина.

Колеги, в нас, звертаюся до членів комітету, в нас було звернення від голови Комітету з питань аграрної та земельної політики щодо того, щоб один із законопроектів про об'єднання сільськогосподарських товаровиробників (реєстраційний номер 8149) виключити з переліку таких, що є спрямований на адаптацію законодавства України до положень права Європейського Союзу.

Ми насправді проаналізували аргументи голови комітету, проконсультувалися з Урядовим офісом, з офісом віцепрем'єрки, які наполягали на тому, що якраз він є таким, що спрямований. Це уряд вирішив звернутися до Верховної Ради і визначити його таким, що спрямований на виконання наших євроінтеграційних зобов'язань. Тому, надаючи повністю

роз'яснення панові Гайду, чому так, пропонувала би залишити наше рішення без змін і, власне, про це повідомити пана Гайду.

Чи є якісь думки у колег членів комітету, застереження стосовно такої відповіді?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Підтримуємо.

ГАЛАЙЧУК В.С. Підтримуємо. Очевидно, що підстав скасовувати те рішення, очевидно, немає. Тому підтримуємо таке рішення.

ГОЛОВУЮЧА. Я не знаю, чи нам потрібне голосування. Це я до секретаріату стосовно цього листа. Може мені секретаріат підказати?

Поки секретаріат думає, давайте, я так зрозуміла, я підтримую, Вадим підтримує, Валентин підтримує. Ми зараз почуємо Дмитра...

ЛЮБОТА Д.В. Теж підтримую. Любота – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

_____. Іванно Орестівно, це не буде оформлятися як рішення комітету, це буде йти листом, просто потрібна загальна згода на те, щоб відправити його листом.

ГОЛОВУЮЧА. Окей. Тоді ми маємо загальну згоду. Дякую.

І, колеги, маємо ще перелік законопроектів, які регулюються національним законодавством країн-членів Європейського Союзу і не стосуються наших зобов'язань в рамках Ради Європи. Всього сьогодні маємо такий 21 законопроект з реєстраційними номерами: 12046, 12047, 12048, 12049, 12075, 12149, 12149-1, 12165, 12184, 12124, 12106, 11018, 11297, 12154, 12130, 12169, 12033, 12121, 12070, 12073, 12116.

Якщо немає заперечень і застережень стосовно цього переліку, то я його пропоную затвердити і надіслати профільним комітетам наші рішення стосовно них.

Хто – за, прошу голосувати.

Я підтримую.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Наливайченко – за.

ГАЛАЙЧУК В.С. Галайчук – за.

ЛЮБОТА Д.В. Любота – за.

МЕЛЬНИК П.В. Мельник – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колеги. Рішення одностайне.

Я дякую всім за оперативну роботу. І дякую всім міністерствам присутнім і колегам, які прокоментували ті чи інші проекти рішень. Наш порядок денний на сьогодні вичерпаний, тому всім вдячна. І до зустрічі на наступному засіданні. Дякую. До побачення.