

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань інтеграції України з Європейським Союзом  
17 грудня 2019 року  
Веде засідання голова Комітету КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми можемо розпочинати. Дякую ще раз. Через складну транспортну ситуацію в місті Києві і через протести у нас тут відбувся повний колапс, тому ми не змогли почати вчасно. Але я сподіваюся, що ми зможемо досить оперативно розглянути кілька законопроектів, які в нас є: а) на порядку денному, і б) я хотіла би також додати на прохання спікера парламенту. На Погоджувальній раді було озвучено прохання розглянути дві ратифікації: фінансової угоди – проект Закону про ратифікацію Фінансової угоди (Проект "Підвищення безпеки автомобільних доріг у містах України") між Україною та Європейським інвестиційним банком (реєстраційний номер 0014 від 13.12), поданий Президентом України, і проект Закону про ратифікацію Грантової угоди (Проект "Миколаївводоканал" (Розвиток системи водопостачання і водовідведення в місті Миколаїв) за Програмою "E5P" між Україною та Європейським інвестиційним банком (реєстраційний номер 0015 від 13.12.2019 року), теж поданий Президентом України.

Я просила би, колеги, щоби ми включили їх в порядок денний і, власне кажучи, їх розглянули, якщо не буде заперечень до порядку. Немає заперечень? Немає.

І ще одне. Я звернула увагу на те, що в порядку денному стоїть законопроект вже Верховної Ради: проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо – в назві – щодо імплементації положень деяких міжнародних угод та директив ЄС у сфері охорони тваринного та рослинного світу). Оскільки номер 2351 від 30.10, автор Маріковський та інші, оскільки він буде розглядатися Верховною Радою, я попросила, звернулася до секретаріату, вони підготували проект висновку. І хотіла би його теж розглянути, якщо нема заперечень. Вам це були всі матеріали надіслані.

Колеги, я пропоную почати з ратифікацій, щоби, якщо ми їх з вами ухвалимо, то наші колеги зможуть їх оформити, і сьогодні ми їх розглянемо вже в залі. Вони стоять у порядку денному.

Значить, перше, 0014. У нас тут є представники міністерства, хто може доповісти. З Міністерства інфраструктури пані Оксана Бабій. Будь ласка, пані Оксана.

БАБІЙ О.С. Доброго ранку, шановні колеги. 9 липня...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже коротко, будь ласка.

БАБІЙ О.С. 9 липня 18-го року між Україною і Європейським інвестиційним банком підписано фінансову угоду про реалізацію Проекту "Підвищення безпеки автомобільних доріг в містах України", відповідно до якої передбачено залучення коштів ЄІБ у розмірі 75 мільйонів євро. Загальною метою проекту є створення безпечних умов для водіїв, транспортних засобів і пішоходів, зменшення кількості ДТП, відновлення об'єктів міської інфраструктури у шести містах України таких як Одеса, Львів, Київ, Харків, Кам'янець-Подільський і Дніпро. Загальний обсяг фінансування проекту – 177 мільйонів євро. З яких кредит

70

ЄІБ – 75 мільйонів, кредит ЄБРР, який планується підписати в наступному році, 79 мільйонів євро, решта – кошти міст та технічна допомога. Основним очікуваним результатом реалізації проекту буде зниження смертності і травматизму на дорогах.

Враховуючи зазначене, шановні колеги, ми просимо підтримати прийняття вищезазначеної ратифікації і фінансової угоди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка, які умови цієї фінансової угоди?

БАБІЙ О.С. Умови фінансової угоди. Воно залучається, кредит дається пільговий період 4 роки. Термін кредитування – 20 років. Фіксована ставка або плаваюча ставка – це Euribor плюс Спред. Загальна вартість – це до 1 відсотка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є ще якісь питання до доповідачки?

Хто за те, щоб ухвалити проект цієї ратифікації, прошу голосувати. Дякую. Одноставно.

Номер ратифікації номер 0015. Пан Живицький, там у нас є перший заступник міністра розвитку громади і території України.

Пане Дмитро, будь ласка.

ЖИВИЦЬКИЙ Д.О. Доброго ранку, пані головуєча, шановні народні депутати. Вашій увазі представляється законопроект щодо грантової угоди "Миколаївводоканал" за програмою "Е5Р" між Україною та Європейським інвестиційним банком. Підписана угода 19 жовтня 2018 року. Вона передбачає надання грантових коштів 5 мільйонів 110 тисяч євро на безоплатній і безповоротній основі. Грант надається на 3 роки. Перший транш 1,3 мільйона євро – це заходи щодо реконструкції водогонів, водовідвідних мереж, а також на заміну насосного обладнання, що за розрахунками дасть можливість знизити енергоспоживання десь на 10 відсотків через 3 роки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи є якісь запитання до пана Дмитра?

Пане Дмитре у мене є погане і до вашого міністерства, до Кабінету Міністрів, взагалі до всієї гілки виконавчої влади, до Міністерства закордонних справ, можете передати своїм колегам, і навіть до Офісу Президента. Мені би хотілося, щоб ті угоди, які приходять на ратифікацію у Верховну Раду, були відповідно оформлені, і ми як народні депутати не мали необхідності проводити розслідування, де загубилася та чи інша частина угоди, чи чому є неточності в перекладі, чи чому недосконало зроблена робота.

Я сподіваюсь, що ви сприймаєте ці критичні зауваження конструктивно, і ми більше не побачимо такого перекладу угод Європейського інвестиційного банку, такої якості низької, а побачимо реальну зацікавлену роботу. Тим більше, що йдеться зараз про грантові кошти, я думаю, що Україна зацікавлена в отриманні грантових коштів, для того, щоб почати рухатись з потенційно інвестиційними проектами, які потрібні для того чи іншого міста, і в цьому випадку міста Миколаєва.

Тому просила би передати і вашим колегам наші зауваження. Нам, колеги, доведеться ратифікувати де-факто англійський текст угоди як основний текст

71  
угоди. Я просто прошу, що колеги будьте свідомі того, що ми ратифікуємо саме цей текст угоди. Правильно?

Ми щось ще забули, ні? Ні. Дякую.

ЖИВИЦЬКИЙ Д.О. Дякую за зауваження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, дякую.

Хто – за, прошу голосувати. Одностайно. Дякую.

Ну, і прошу, колеги, пам'ятати, це перший і останній раз. Дякую. Або ініціюйте зміни до законодавства, щоби ми не мали необхідності, значить, дивитися на ці переклади і якимось з ними мучитися.

О'кей, колеги. Повертаємося до нашого порядку денного. В нас є тут пан Шахов. Тому пропоную... В нас був пан Фріс також, він вже побіг на засідання. Я пропоную розглянути зараз 2284 і 2284-1 як альтернативний до нього. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення залучення інвестицій та запровадження нових фінансових інструментів (реєстраційний номер 2284, 18.10.19 року), народний депутат Гетманцев та інші.

В нас є хтось із співавторів? В нас немає співавторів основного законопроекту, але в нас є автор альтернативного законопроекту. Тоді пропоную спочатку почати може з законопроекту пана Шахова. Будь ласка, дуже коротко по суті законопроекту і з точки зору також відповідності, на вашу думку, директивам, європейським директивам.

ШАХОВ С.В. Якщо коротко. Вітаю всіх. І хочу зробити пояснення до законопроекту 2284. Європейським нормам він не відповідає. Практично через цей законопроект нам треба буде розігнати Міністерство фінансів, Міністерство енергетики і Міністерство економіки. Цей фінансовий регулятор повністю блокує всю роботу і забирає на себе всі функції, ми робимо такого великого монстра через той законопроект, який буде повністю регулювати всі ринки. Всі ті роботи, які були проведені за 2 роки, будуть повністю зруйновані в енергетичній галузі, в газовій галузі.

Тому прошу звернути увагу на відповідний законопроект, який ми напрацьовували з фахівцями. Сьогодні вони тут присутні. 2284-1, який практично відповідає тому закону, але забирає функції регулювання ринку, тому що ніде у Європі немає такого, щоб один орган був монополістом, ми уходимо від монополії, а сьогодні той монополіст хоче забрати на себе всі функції.

Тому прошу підтримати той законопроект, який напрацьовували ми саме з фахівцями, який відповідає нормам європейським, 2284-1, і підтримати його. Якщо є запитання, сьогодні є всі фахівці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ви нам пропонуєте все-таки порівняти один і другий законопроект.

ШАХОВ С.В. НКРЕКП проти, ДРС проти, до речі, всі асоціації біржові проти цього законопроекту, який був напрацьований нашими колегами, 2284. В тому скликанні, якщо пам'ятаєте, був законопроект 9035 і 2374, якщо не помиляюся, які пропихували, просовували, і ми з вами напрацьовували питання,

72  
що не можна приймати і давати можливість зробити монстра на фінансовому ринку, який буде регулювати ще всі ринки навколо нього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, якщо колеги не заперечують, Ксенії Ляпіній дамо слово, голові Державної регуляторної служби. Ви бувший голова? А я пропустила, я вважаю, що вічний.

ЛЯПІНА К.М. Я в даному випадку як незалежний експерт, але позиція Державної регуляторної служби, власне, я її висвітлю, вона у нас сходиться.

Шановні колеги, ми знаємо, що відповідно до наших обов'язків ми маємо імплементувати Директиву 65 2014 року під назвою MiFID II. І це правильно, це регулювання, підкреслюю, фінансових ринків, фінансових інструментів.

Чому, власне, прийшлося подавати альтернативний законопроект 2284-1 пану Шахову? Власне, тому, що, на жаль, законопроект перший 2284-1, крім, власне, регулювання фінансових інструментів, раптом вирішив розширити повноваження, відповідно, фінансового регулятора на товарні ринки. Відчуйте кардинальну різницю. Тому що товарні ринки, особливо, наприклад, ринок газу і ринок електроенергії новонароджений взагалі має свого окремого регулятора, до речі, відповідно теж до європейських норм. Я думаю, що вам добре відоме Європейське співтовариство енергетичне, яке вимагає від України виконання багатьох зобов'язань, зокрема, і щодо регулювання цих, як мінімум, двох ринків. Я вже не кажу, що, власне, вони збираються регулювати і такі ринки, які не було ніякого спеціального регулятора, і вони процвітали, наприклад, ринок зерна. Ви знаєте, що Україна входить у п'ятірку найбільших експортерів зерна, і раптом вирішили порегулювати цей товарний ринок, гарантую, що після цього Україна просто впаде. Тому що власне регулювання має бути ефективним і мінімалістичним з точки зору виконання необхідних функцій, а не зайвих додаткових функцій. Крім того, я вважаю, що це абсолютно зруйнує власний підхід до регулювання фінансових ринків. Тому що, власне, комісія не буде вже займатися регулюванням фінансових інструментів, а побіжить регулювати відповідні товарні ринки, особливо, як це модно зараз говорити, "солоденький" ринок газу або електроенергії.

Власне, звертаю увагу, що це все регулювання не є безоплатним, як НКРЕКП, так в НКЦПФР хочуть за це отримувати гроші від компаній, які вони регулюють. Тобто, власне, це подвійне регулювання, за яке ще і заплатить споживач двічі на таких ринках, як ринок електроенергії і газу.

Тому дуже просимо комітет профільний звернути на це увагу, з питань євроінтеграції, зверну на це увагу, звернути увагу на те, що 2284 вкрай не відповідає нашим європейським зобов'язанням і, відповідно, рекомендувати все ж таки 2284 як такий, який відповідає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 2284-1.

ЛЯПІНА К.М. Один. Вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я дякую.

До нас від Урядового офісу надійшла також інформація про те, що з огляду на комплексність цих двох законопроектів, вони потребують додаткового часу на

їхнє опрацювання. Я сподіваюся, що до того моменту, поки вони будуть винесені в зал, ви їх, якщо опрацюєте, пані Юля, надішлете нам цю інформацію, ми будемо вдячні за неї.

Колеги, у нас з вами є попередній висновок по 2284-1, що він не суперечить праву Європейського Союзу. Щодо 2284 в нас написано, що він потребує додаткових консультацій з Європейським Союзом з огляду на те, що він якраз впливає на ринки... Вірніше, пробує регулювати ринки газу, ринок електроенергії.

Вчора ми були на засідання Комітету з питань енергетики. І там досить довго виступав з презентацією щодо взагалі аналізу ситуації в Україні секретар Енергетичного Співтовариства пан Копач. Він окремо зупинився на зауваженнях до цього законопроекту 2284 і чітко сказав, є стенограма, воно трансливалося на телеканалі "Рада" також, що вони вважають неприпустимим регулювання там фінансовим регулятором ринків, зокрема електроенергії і газу, на які розповсюджується їхня вже компетенція, їхні повноваження.

Я думаю, пане Юрію, буду просити вас як в секретаріаті доопрацювати з точки зору наш висновок, доопрацювати з точки зору також цих нюансів, про які сказала пані Ксенія, стосовно інших товарних ринків. Бо це, дійсно, один регулятор не може регулювати всі ринки фінансові.

\_\_\_\_\_. Ми в своєму висновку, я ось передав, остання редакція, ми дописали саме кінцівку, що потребує безпосередньої консультації Європейської комісії щодо в частині змін до Закону України "Про ринок електричної енергії".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Але, що стосується, наприклад, того ж ринку зерна. Ну, тобто це питання того... Тобто, я думаю, що потрібно буде, колеги не будуть заперечувати, якщо ми додамо ще абзац стосовно того, що один регулятор фінансових послуг не може регулювати товарні ринки. І це є практикою європейських країн. Я прошу тоді це додати, і в такому вигляді проголосувати ці два проекти висновків.

Хто за такий проект, прошу голосувати. Дякую. Колеги, рішення прийнято.

Я пропоную продовжити наше з вами засідання о 12:00 біля круглого столу, біля ложі уряду. І ми допрацюємо тоді. І доповідачів по ратифікаціях тоді хто? Я готова сьогодні доповісти ці ратифікації. Да? О'кей? Добре. Я буду доповісти.